

Original:
<https://www.unz.com/pescobar/more-questions-on-9-11/>

More Questions on 9/11
[Pepe Escobar](#) • September 18, 2009

translated:
[https://www.unz-com.translate.google.com/pescobar/more-questions-on-9-11/?
_x_tr_sl=auto&_x_tr_tl=hu&_x_tr_hl=en](https://www.unz-com.translate.google.com/pescobar/more-questions-on-9-11/?_x_tr_sl=auto&_x_tr_tl=hu&_x_tr_hl=en)

A K o o g l i magyar fordítása természetesen kizárólag tájékoztató jellegű

További kérdések szeptember 11-én

[Pepe Escobar](#) • 2009. szeptember 18

Oszama „élve vagy holtan” inkább elveszti a veséjét, minthogy kihagyja a lehetőséget, hogy 2001. szeptember 11-én az Egyesült Államokban ünnepelje nyolcadik évfordulóját. És mint az óramű, újra előkerült egy 11 perces, al-Sahab által készített hangszalagon a múlt héten (bocsánat, nincs videó, csak egy állókép), ahol elmondja, hogy egy sor sérelem „lökött minket, hogy vállaljuk a [szeptember 11.] ”.

De lehet, hogy Pakisztán egyik wazirisztáni törzsi területén egy titokzatos barlangban mégsem működik a mobil dializáló gép. David Ray Griffin új könyve szerint *Oszama bin Laden: Holtak vagy élve?* és egy tálib vezető akkori kijelentései alapján a méltatlan szaúdi dzsihádistá veseelégtelenségben halt meg Tora Borában 2001. december 13-án. A probléma az, hogy addigra a helyi mudzsahedek szerint bin Laden már átszökött a hegyeken egy csomó al-Kaida diehardot Parachinarba, Pakisztánba, majd egy árnyékos alvilágba.

Egy csali? Egy szellem? Maga az ördög? Kit érdekel? A Bin Laden, a márka még mindig nagyon jó a („terror elleni háború”) üzletre. Mindezt úgy, hogy a Barack Obama-adminisztráció ragaszkodik ahhoz, hogy az Egyesült Államok a megfoghatatlan, örökérvényűnek tűnő tálib vezető, Omar molla és a tálibok, valamint az al-Kaida ellen harcol Afganisztánban, mindig Stanley McChrystal tábornok – David Petraeus tábornok egykori vezető iraki halálosztag-kezelője – ragaszkodik ehhez. nem al-Kaida ganisztánban (def A 40 00 extra katonát akar).

A múlt héten az Asia Times Online [9/11-én publikálta az Ötven kérdést](#). A cikk azt mondja, hogy a kérdések csak ízelítők a 9/11 rejtélyes rejtélyéből. (Vélhetőleg a legjobb szeptember 11-i idővonal a neten [itt](#) látható .

Az olvasók elsöprő válaszai miatt íme egy folytatás 20 kérdéssel – egy kalappal mindenkinek, aki csatlakozott a vitához.

1. 2001 első hónapjaiban, három évvel Bin Laden 1998-as, az Egyesült Államok elleni fatvája után, Omar molla „meg akarta oldani vagy feloszlatni” az Oszama és a tálibok közötti kapcsolatot, cserébe azért, hogy Washington az ENSZ-szankciók feloldása érdekében manőverezett. Megerősítene valaki az első George W Bush kormányból egy szilárd tálib ajánlatot? Kabir Mohabbat, a houstoni székhelyű, Paktia (Afganisztán) születésű üzletember,

aki szintén részt vett a 90-es években a türkménisztán-afganisztáni vezetékről folytatott (sikertelen) tárgyalásokon, majd Bush Nemzetbiztonsági Tanácsa kulcsfontosságú tálib kapcsolattartóként nevezett meg. ügy.

2. A Szövetségi Nyomozó Iroda (FBI) 19 muszlim gépeltérítőt tartalmazó „eredeti” listáján **nyolc nevet találtak életben és különböző országokban**; az FBI mindig is fenntartotta, hogy a gépeltérítők személyazonosságát mind a négy helyszínen – a World Trade Centerben (WTC), a Pentagonban és a pennsylvaniai Shanksville-ben – gyűjtött DNS alapján állapították meg. Az FBI elmagyarázná, hogyan lehetséges ez távolról?

3. Mind a négy, a hivatalos elbeszélésben hivatkozott síknak több ezer alkatrésze van sorozatszámmal, plusz farokszámmal. Ezek bármelyike elegendő lett volna a repülőgép(ek) azonosításához. **Hogyan lehet, hogy ezek a részek szétestek vagy elpárologtak?** Miért nem sikerült ezek közül egyet sem visszanyerni és/vagy egyeztetni a négy repüléssel kapcsolatos adatok összes tömegével?

4. Hogyan lehet, hogy a mobiltelefonok csodával határos módon jelet találnak és 10 000 méteren megfelelően működnek?

5. **Hogyan magyarázható a United Airlines és az American Airlines szeptember 10-i „opciók” számának óriási megugrása?**

6. Hogyan lehet, hogy **az állítólagos gépeltérítő, Satam al Suqami (és nem Mohammed Atta, amint arról beszámoltunk) útlevelét csodával határos módon találták meg hatalmas World Trade Center-törmelék között** – vagy „rendőrség és FBI”, vagy „egy járókelő, aki átadta az NYPD-nek” , különböző verziók szerint?

7. **Miért találtak katonai minőségű termítet – szuperrobbanóanyagot – a Ground Zero körüli összes mintaterületen? Egy lektorált, tudományos folyóirat-elemzés [itt található](#).**

8. Hogy lehet, hogy Barry Jennings, aki a New York-i Lakásügyi Minisztériumnak dolgozott, 9/11-én számolt be az ABC News-nak, hogyan hallottam egy robbanást a WTC 7 8. emeletén? Jennings csak néhány nappal a WTC 7 összeomlásáról szóló NIST-jelentés megjelenése előtt halt meg. Szeptember 11-én számos szemtanú is hallott és látott robbanásokat az ikertornyok belsejében, jóval az összeomlásuk előtt. **[Az ezekről a robbantásokról szóló hírekből készült montázs itt](#)**miatt meg .

9. **Miért erősítette meg a BBC élő adásban a WTC 7 épületének összeomlását – több repülőgép sem talált el – nem kevesebb, mint 23 perccel a tényleges összeomlás előtt? A BBC élő riportjában a WTC7 épületét állva lötték le.**

10. Miért nem indítottak vizsgálatot Dov Zakheim ellen? Szeptember 11. előtt négy éven keresztül a Project for the New American Century csoport kiemelkedő tagja volt, valamint az SPC – egy repülőgépek távirányító rendszereit gyártó cég – vezérigazgatója. Szeptember 11. előtt hat hónappal a Pentagon-ellenőrök egy csoportjának felügyelője lett, akik nem kevesebb, mint 2,3 billió dollárt követtek nyomon a Pentagon könyveiből; ezek közül az irányítók közül sokan meghaltak szeptember 11-én.

11. Az „öt táncoló izraeli” kérdés. Hogy lehet, hogy Oded Ellner, Omer Marmari, Paul

Kurzberg, Sivan Kurzberg és Yaron Shmuel videokamerát állított fel fehér furgonjuk tetejére, és az ikertornyokra mutatott még azelőtt, hogy elütötték volna őket? Később látták őket ünnepelni. Az FBI megállapította, hogy ketten a Moszad ügynökei voltak, és munkaadójuk, az Urban Moving Systems fronthadjárat volt. A velük kapcsolatos nyomozást a Fehér Ház ölte meg. Miután kitoloncolták őket az Egyesült Államokból, az izraeli tévében elismerték, hogy New Yorkba küldték őket, hogy „dokumentálják” a támadásokat. Mit szólnál más jelentésekhez, amelyek a New York-i hidakon elfogott, tonnányi robbanóanyaggal megpakolt furgonokról szólnak?

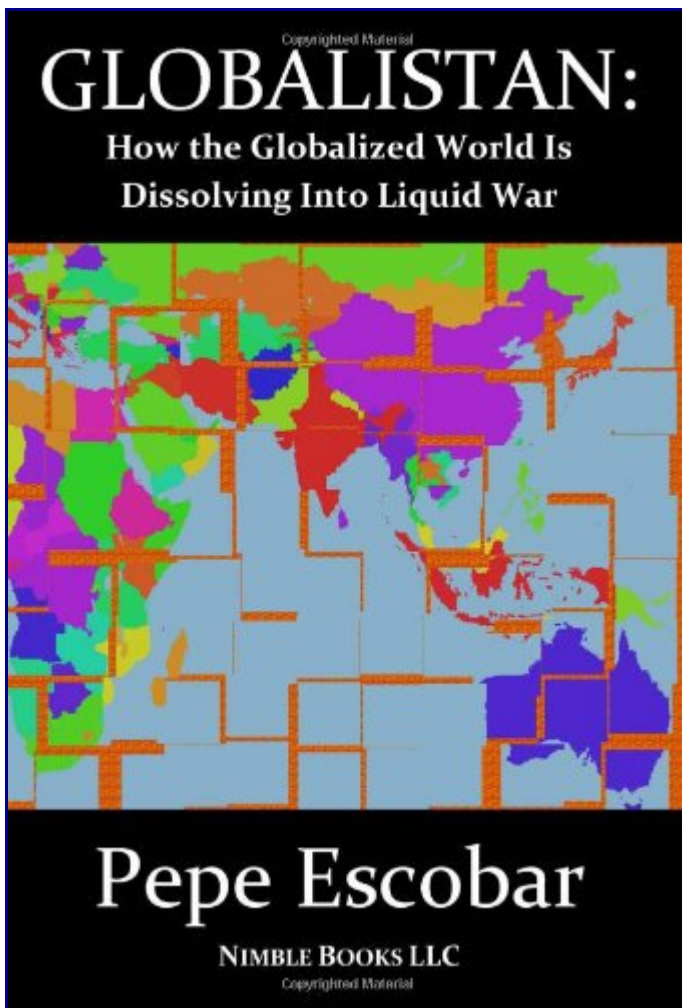
12. Hogyan lehet, hogy az Odigo, egy izraeli azonnali üzenetküldő cég két amerikai alkalmazottja Herzlijában, a Moszad központjában kapott SMS-t a WTC elleni támadásról két órával a tény előtt?

13. Miért nem folyt vizsgálat az Ezra Harel és Menachem Atzmon tulajdonában lévő ICTS International ellen, amely tele volt izraeli Shin Bet ügynökökkel? Szeptember 11-én ez a cég volt felelős a Dulles, Logan és Newark repülőterek repülőtéri biztonságáért.

14. Miért nem vizsgálták meg teljes körűen a körülményeket azzal kapcsolatban, hogy Larry Silverstein csak hét héttel szeptember 11-e előtt bérelte a WTC-t – ahogy ezt a New York-i kikötői hatóság elnöke, Lewis Eisenberg segítette? Silverstein túlbiztosította a WTC-t a terrorizmus ellen, és elképesztő nyereségre tett szert.

15. Miért postáztak lépfene-csomagokat az egyetlen két amerikai szenátornak, akik a Patriot Act ellen szavaztak?

16. Miért követte Deborah Loewer a szituációs szoba igazgatója Busht Floridába szeptember 11-én – tekintve, hogy ez nem része a munkaköri leírásának?



17. Hol vannak a Pentagon biztonsági kameráinak teljes szalagjai? A Pentagonban lévő lyuk lehet a legkirívóbb lyuk a hivatalos narratívában – **mivel a Boeing 757 által pusztítás egyszerűen nem volt kompatibilis a lyuk méretével.** Miért nem találtak soha jelentős repülőtörmelékét és utasok maradványait?

18. **Miért nem konzultált a 9/11-i Bizottság neves mérnökökkel és építészekkel, hogy bemutassa, a való világban az acél- és betonfelhőkarcolók egyszerűen nem tudnak 10 másodperc alatt feloldódni olvadt fémmé és finom porrá nagyon lokális és viszonylag alacsony hőmérsékletű tüzek után? A kerozin egyszerűen nem tudja megolvasztani az acélt.**

19. Miért nem konzultált a 9/11-i Bizottság a légitársaságok szakembereivel, akik ragaszkodnak ahhoz, hogy a néhány hétig nagyon könnyű repülőgépeken gyakorló pilóták **egyszerűen nem tudnak leszállni egy sugárhajtású repülőgéppel a Pentagon földszintjén,** miután állítólag átvágtak fél tucat villanyoszlopon, és kikerülni egy sor fát, autót és felüljárót?

20. Miért nem vizsgálta senki a 9/11-i bizottság két társelnökének, Thomas Keannek és Lee Hamiltonnak az állításait, akik 2008 januárjában a New York Timesban azt írták, hogy a Központi Hírszerző Ügynökség „nem válaszolt jogszerű kéréseinkre információért a 9/11-i cselekményről [és] akadályozta a nyomozásunkat?”

(A szerző vagy képviselő engedélyével újra kiadva az [Asia Timesből](#))